

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE CONALEP “MTRA. DOLORES CASTRO VARELA” TURNO VESPERTINO, 2016-2017

Martha Susana Hernández Larios

Mónica Goretti Gallardo Aguilar

Alejandro Rodolfo García Villalobos

Raúl Armando Valadez Estrada

Susana Cordero Dávila

Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”, México

RESUMEN

La manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como todo ser humano, adecuándose a las necesidades de cada uno de los estudiantes, por lo que esta investigación pretende primeramente conocer y entender los estilos de aprendizaje, para promover el conocimiento y clasificación de estos y generar estrategias variadas para que los estudiantes capten la información adecuadamente e involucrar a los docentes a diseñar estrategias que estén dispuestos a implementar para la mejora en el aprovechamiento escolar o simplemente en la apropiación y uso de la información que le presentan al estudiante.

Si se considera que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el estudiante haga o piense no es muy importante; pero si se asume el aprendizaje como un proceso de construcción por parte de quien se mantiene en contacto con un objeto de estudio y relaciona la información en función de sus propias características y necesidades, la condición y percepción del fenómeno del aprendizaje, tienen una marcada diferencia y con ello también las concepciones sobre el concepto.

INTRODUCCIÓN

En una institución educativa, una de las prioridades es identificar las características de la comunidad estudiantil para actuar en consecuencia de las mismas y acrecentar los conocimientos, habilidades, destrezas o competencias, a partir del desarrollo de planes y programas de estudio, pues el saber más acerca de sus contextos y condiciones de aprendizaje, es posible contribuir en la mejora de los procesos de aprendizaje; y lograr que el estudiante conozca la forma en cómo aprende para que pueda explorar y explotar sus habilidades. El hecho de que los estudiantes estén en el mismo grupo, tengan la misma edad o posean ciertas características no los hace homogéneos, cada individuo es único pese a su pertenencia un mismo grupo, particularmente en el ámbito del aprendizaje, donde los individuos perciben y procesan el conocimiento de manera diferente.

Parte de esas diferencias se hacen evidentes en los estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, mismo que es regido por sus actitudes, aptitudes, cualidades intrínsecas y extrínsecas, el contexto cultural, la edad, la motivación, atención, la calidad de la interacción del alumno y el medio en el que está inmerso, situación que se traduce en formas de aprender o abordar el conocimiento utilizando estrategias distintas.

Si se considera que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el estudiante haga o piense no es muy importante; pero si se asume el aprendizaje como un proceso de construcción por parte de quien se mantiene en contacto con un objeto de estudio y relaciona la información en función de sus propias características y necesidades, la condición y percepción del fenómeno del aprendizaje, tienen una marcada diferencia y con ello también las concepciones sobre el concepto.

Estas concepciones abarcan la identificación de los estilos de aprendizaje sin embargo, conocerlos no implica utilizarlos como instrumento para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas. La manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como todo ser humano, adecuándose a las necesidades de cada uno de los estudiantes, por lo que esta investigación pretende primeramente conocer y entender los estilos de aprendizaje, para promover el conocimiento y clasificación de estos y generar estrategias variadas para que los estudiantes capten la información adecuadamente e involucrar a los docentes a diseñar estrategias que estén dispuestos a implementar para la mejora en el aprovechamiento escolar o simplemente en la apropiación y uso de la información que le presentan al estudiante.

MARCO TEÓRICO

El aprendizaje ha sido tema de estudio desde hace tiempo, ya que de él depende que cualquier individuo adquiera conocimiento y pueda aprender. El aprender es un proceso muy importante en el ser humano, ya que lo ha acompañado a través de los tiempos logrando así un desarrollo óptimo hasta la actualidad siendo esta una característica importante que nos separa de los animales ya que la capacidad y deseos de aprender es única del ser humano. Por lo tanto el hombre reacciona al medio de acuerdo o en función de sus experiencias y comprensiones como resultado de su aprendizaje.

El término “estilos de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación, etc.

Existen diferentes modelos y teorías que hablan sobre estilos de aprendizaje, los cuales ofrecen variada información que ayuda a entender el comportamiento del estudiante en el aula; como aprende y que estrategias implementar para que su enseñanza sea significativa.

Aunque partan de diferentes marcos conceptuales y tengan clasificaciones diferentes, el objetivo de todos es el de establecer estrategias de enseñanza que ayuden al alumno a partir de los estilos de aprendizaje. En esta investigación se alude a los más conocidos y utilizados por los estudiosos del tema:

1.- MODELO DE LOS CUADRANTES CEREBRALES DE HERRMANN

Ned Herrmann construyó un modelo inspirado en el conocimiento de la actividad cerebral; él simboliza y hace una equivalencia del cerebro con el globo terrestre con cuatro puntos cardinales. Representado en una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del cruce de los hemisferios derecho e izquierdo del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean.

Los cuatro cuadrantes constituyen cuatro formas distintas de operar, crear, aprender, pensar, para poderse entenderse con el mundo. Con las siguientes características:

Cortical Izquierdo (CI)

Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, crítica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

Límbico Izquierdo (LI)

Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monólogo; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.

Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

Límbico Derecho (LD)

Comportamientos: Extraverso; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

Cortical Derecho (CD)

Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencia: Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

2.- MODELO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE FELDER Y SILVERMAN

Felder y Silverman clasifican los estilos de aprendizaje a través de cinco dimensiones

Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

Activos: Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

3.- MODELO DE KOLB

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información que se recibe; también argumenta que por un lado, podemos partir: a) de una experiencia directa y concreta: alumno activo, b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que se tengan, ya sean concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando se elabora de alguna de estas dos formas: a) reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo, b) experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: Actuar, reflexionar, teorizar, experimentar. En la práctica, la mayoría se especializa en una o dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar. 1) Alumno activo, 2) Alumno reflexivo, 3) Alumno teórico y 4) Alumno pragmático.

4.- MODELO DE LOS HEMISFERIOS CEREBRALES

Cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto: es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas; el hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo, por ejemplo lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales; es más analítico y lineal, procede de forma lógica. El hemisferio derecho es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo, imaginativo y emocional.

La idea de que cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta de pensamiento ha llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios. Esto significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítica, en cambio quien tenga tendencia hemisférica derecha será más emocional.

Aunque cada persona utiliza permanentemente todo su cerebro, existen interacciones continuas entre los dos hemisferios, y generalmente uno es más activo que el otro. En la determinación de la dominancia de los hemisferios influyen factores sociales. Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera, es decir, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio.

El hemisferio izquierdo es descrito a veces como analítico debido a que se especializa en reconocer las partes que constituyen un conjunto. El proceso del

hemisferio izquierdo es también lineal y secuencial; pasa de un punto al siguiente de modo gradual, paso a paso. Es especialmente eficiente para procesar información verbal y para codificar y decodificar el habla.

En tanto que el hemisferio izquierdo se ocupa de separar las partes que constituyen un todo, el derecho se especializa en combinar esas partes para crear un todo: se dedica a la síntesis. Busca y construye relaciones entre partes separadas. El hemisferio derecho no actúa linealmente, sino que procesa simultáneamente, en paralelo. Es especialmente eficiente en el proceso visual y espacial (imágenes). Su capacidad de lenguaje es extremadamente limitada, y las palabras parecen desempeñar escasa importancia, acaso ninguna, en su funcionamiento.

5.- MODELO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE GARDNER

Todos los seres humanos son capaces de conocer el mundo de siete modos diferentes. Según el análisis de las siete inteligencias todos somos capaces de conocer el mundo de a través del lenguaje, del análisis lógico-matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Donde los individuos se diferencian es la intensidad de estas inteligencias y en las formas en que recurre a esas mismas inteligencias y se las combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas diversos y progresar en distintos ámbitos.

Gardner propuso en su libro “Estructuras de la mente” la existencia de por lo menos siete inteligencias básicas. Cuestionó la práctica de sacar a un individuo de su ambiente natural de aprendizaje y pedirle que realice ciertas tareas aisladas que nunca había hecho antes y que probablemente nunca realizaría después. En cambio sugirió que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural.

Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en la vida de las personas. Gardner proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias”:

- 1) Inteligencia lingüística: la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).
- 2) La inteligencia lógico matemática: la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones.

Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.

3) La inteligencia corporal-kinética: la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano). Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad así como las capacidades auto perceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

4) La inteligencia espacial: la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial (por ejemplo un cazador, explorador, guía) y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor). Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.

5) La inteligencia musical: la capacidad de percibir (por ejemplo un aficionado a la música), discriminar (por ejemplo, como un crítico musical), transformar (por ejemplo un compositor) y expresar (por ejemplo una persona que toca un instrumento) las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.

6) La inteligencia interpersonal: la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica (por ejemplo influenciar a un grupo de personas a seguir una cierta línea de acción).

7) La inteligencia intrapersonal: el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima.

La mayoría de los individuos tenemos todas esas inteligencias, aunque cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única. Por otra parte, también tenemos ciertas inteligencias menos desarrolladas, sin embargo, es posible desarrollar todas las inteligencias hasta poseer en cada una un nivel de competencia razonable.

6.- MODELO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA DE BANDLER Y GRINDER

Otra de las teorías que muestran relevancia sobre el tema está la del Modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder también llamado modelo VAK (visual, auditivo, kinestésico; el cual dice que existen 3 sistemas para

representar mentalmente la información, los cuales son el visual, el auditivo y el kinestésico.

Cuando se utiliza el sistema de representación visual se recuerdan imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. En el sistema de representación auditivo se permite escuchar en la mente voces, sonidos, música, etc.; esto quiere decir que cuando se recuerda una melodía o una conversación o se reconoce una voz se está utilizando este sistema; y por último el sistema de representación kinestésico se utiliza cuando se recuerda algún sabor, o la sensación que provoca una canción. (Pública, Manual de Estilos de Aprendizaje, 2004)

Los seres humanos tienen la capacidad de utilizar cualquiera de los tres sistemas, sin embargo la mayoría solo desarrollan uno, en cuanto más se utiliza más se desarrolla. Esto no quiere decir que un sistema de representación favorezca más que el otro, pero sí que unos sean más eficaces que otros para realizar determinados procesos mentales.

OBJETIVO GENERAL:

Identificar los estilos de aprendizaje predominantes entre los alumnos del segundo semestre del CONALEP.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Analizar los estilos de aprendizaje para conocer como surgen entre los estudiante.
- Dar a conocer los estilos de aprendizaje prevalecientes de los estudiantes.

METODOLOGÍA

La investigación se realiza de manera cualitativa por observación. Apoyada en el modelo de programación Neurolingüística de Bandler y Grinder; llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), es porque toma en cuenta tres sistemas para incorporar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico. El sistema de representación visual se manifiesta siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo a través de oír en nuestra mente voces, sonidos, música; y por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

El estudio se realiza en el CONALEP “Mtra. Dolores Castro Varela” ubicado en la zona conurbada de Guadalupe, Zacatecas; a los estudiantes del segundo semestre del turno vespertino de la Carrera de Alimentos y Bebidas. El test de sistema de representación favorito (VAK) se aplicó de forma individual a los alumnos, solicitándoles datos como nombre y grupo; se les explico que la información obtenida se manejaría de manera privada, para que sintieran con la libertad de contestar lo que desearan.

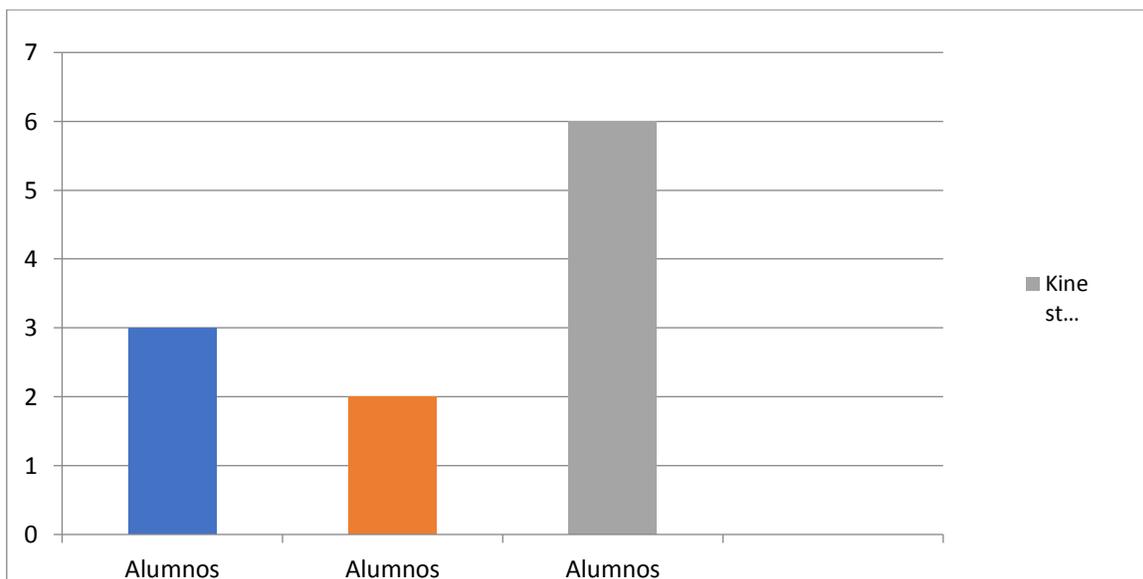
El cuestionario consta de 24 preguntas y cinco niveles de respuesta, este cuestionario es un instrumento de diagnóstico del estilo personal de aprendizaje (VAK). Se aplicó en un lapso máximo de 30 minutos, se les dio la indicación de que contestaran los ítems con la mayor veracidad posible para la obtención óptima de resultados.

El instrumento utilizado es la observación donde se ha visto cómo interactúa alumno-alumno y se distingue que hay quien si utiliza alguna estrategia a la hora de aprender; también se observó cómo es la interacción alumno-docente, donde se observa que hay docentes que manejan algunas estrategias didácticas con la intención de que se dé el aprendizaje.

Posteriormente se platicó con los docentes con la intención de estar al tanto de que estrategias y como deciden en que momento de la clase implementarlo. Cabe mencionar que al preguntar ningún docente específico con exactitud qué estrategia usa. A lo que no quise insistir para no hacer un ambiente ríspido. Subsecuentemente se aplicó el cuestionario para detectar los estilos de aprendizaje de cada uno de los alumnos.

RESULTADOS

Los resultados arrojan que muestran uso o preferencia por los distintos estilos de aprendizaje, de la siguiente manera; el mayor predominio es el kinestésico con 6 alumnos, luego el visual con 3 alumnos y finalmente auditivo con 2 alumnos.



CONCLUSIÓN

Cada persona aprende de manera distinta, esto permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje, sin embargo hay que tener cuidado de no “etiquetar” los estilos de aprendizaje, Ello no significa que no pueda trabajar otro diferente, todo es en función de su necesidad de procesar y almacenar la información, aprendiendo con más efectividad para un mejor rendimiento escolar.

No es necesario interpretar a los estilos de aprendizaje como esquemas de comportamiento fijo que predeterminan la conducta de los individuos. Estos corresponden a modelos teóricos, por lo que actúan como horizonte de la interpretación en la medida en que permiten establecer el acercamiento mayor o menor de la actuación de un sujeto a un estilo.

Partiendo de que cada individuo construye su propio aprendizaje en función de sus propias experiencias (pasadas y presentes). Podemos preguntarnos ¿Cuál es la contribución de los estilos de aprendizaje en el proceso enseñanza-aprendizaje?. Y responder que analizando lo investigado, les

ayuda a conocer las mejores estrategias que pueden utilizar y tener la capacidad de construir sus propias situaciones de aprendizaje. Auxiliándolos para que sean competentes en el aprender a aprender, porque también asimilaron a ser activos, autónomos y reflexivos.

Para concluir partiremos de que al conocer su estilo de aprendizaje, lo hará que pueda ubicar que estrategia puede ser la más adecuada para ser competentes en el aprender. Creando la posibilidad de que planifique, organice, revise y evalúe cada una de las realizaciones en la vida cotidiana e identifique dificultades y fortalezas de las acciones que contribuyen al aprendizaje escolar, personal e incluso social.

BIBLIOGRAFÍA

- Almaguer Salazar, T.E. 1998 . El desarrollo del Alumno: “Características y Estilos de aprendizaje” (3° Reimpresión). México, Trillas.
- Antunes C.A. 2002. Las Inteligencias Múltiples. México, D.F. Alfaomega, Grupo Editor
- Carretero, M. 1997. Constructivismo y Educación. Buenos Aires, Aique. Grupo Editor.
- Curiel, P. W. 2010. Conalep una propuesta al futuro. México, D.F.: Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.
- Davidoff, L. L. 2003. Introducción a la Psicología (3° Edición). México. McGraw-Hill.
- Escalante; Gonzalbo. 2012. La educación en México (2° Reimpresión). México. El colegio de México.
- Garrison; Loredó 2002. Psicología. México, Mc Graw Hill.
- Navarro Cruz, R. 2008. Psicología 1. México, D.F., Imagen.
- Pública, S. d.2001. Programa Nacional de Educación. México, D.F., Secretaría de Educación Pública.
- Pública, S. d. 2004. Manual de Estilos de Aprendizaje. D.F.: SEP.
- Sandín, E. 2003. Investigaciones cualitativas en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid, España: Mc Graw-Hill/Interamericana de España.
- Solana; Cardiel. 1982. Historia de la educación pública en México. México. Fondo de cultura económica.
- Smirnov/Leontiev. 1960. Enciclopedia de psicología 1. México, D.F.: Grijalbo.
- UNESCO. 2008. “La educación inclusiva: el camino hacia el futuro”. Conferencia Internacional de Educación. Ginebra.
- Wolman B.B. 1994. Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología. México, D.F. Editorial Planeta.
- Zapata, O.A. 2005 Metodología de la investigación cualitativa en la aventura del pensamiento crítico. Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas. México. Pax México. Pp. 139-186.
- Zubirái Remy, H.D. 2004. El constructivismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el siglo XXI. México, D.F. Plaza y Valdés.